

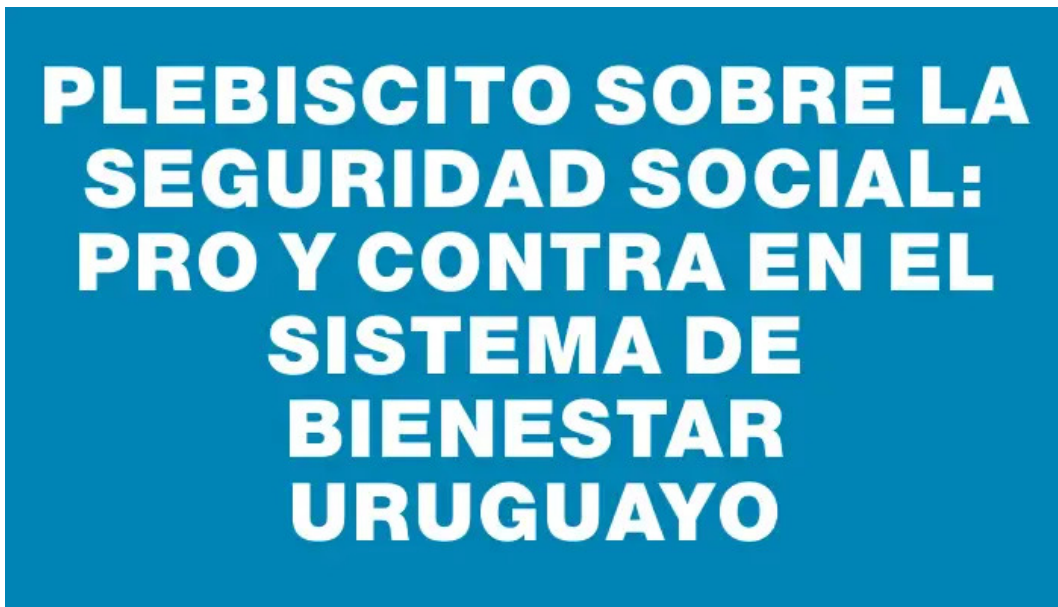
Plebiscito sobre la Seguridad Social: Pro y Contra en el Sistema de Bienestar Uruguayo

Principal



Publicada el: 25/10/24	Visitas: 77
Comentarios: 0	Ver comentarios
Votos: 7	Puntaje: 4.3

https://www.ultimasnoticias.com.uy/principal/plebiscito-sobre-la-seguridad-social-pro-y-contra-en-el-sistema-de-bienestar-uruguayo_6280.php



Principal

Plebiscito sobre la Seguridad Social: Pro y Contra en el Sistema de Bienestar Uruguayo

Debate en torno al Plebiscito sobre la Seguridad Social: Argumentos a Favor y en Contra del Sistema de Bienestar en Uruguay

Plebiscito por la Seguridad Social: Posturas en Debate

Resumen de la Sesión

En el programa "Todas las Voces", se llevó a cabo un debate sobre el plebiscito en favor de la seguridad social, con la participación del senador José Nunes del Partido Socialista y la diputada Micaela Melgar del Partido Comunista, quienes abogan por el "sí". En contra, expusieron sus argumentos el senador nacionalista Jorge Gandini y el diputado colorado Gustavo Zubía.

Argumentos a Favor

José Nunes - Partido Socialista

Nunes inició su exposición citando cuatro razones para votar a favor del plebiscito. En primer lugar, cuestionó la historia de las reformas jubilatorias, señalando que han resultado en rebajas para los jubilados, salvo en 2008. "Debemos poner fin a esa dinámica", expresó.

El senador también destacó la necesidad de permitir a quienes han trabajado 30 años jubilarse a los 60 años, reflexionando sobre la dificultad de conseguir empleo a esa edad.

Además, subrayó la importancia de asegurar un mínimo decoroso para jubilaciones y pensiones, indicando que más de 300.000 jubilados reciben menos que el salario mínimo nacional.

Finalmente, advirtió sobre el lucro del sector financiero, afirmando que una quinta parte de lo que va hacia las AFAP se destina a este fin.

Micaela Melgar - Partido Comunista

Melgar planteó que el tema es "moral".

Afirmó que se discute la posibilidad de aumentar \$3.000 las pensiones y jubilaciones más bajas.

Sobre la eliminación de las AFAP, sostuvo que este sistema no ha dado resultados positivos en la mayoría de los países y lo consideró una "estafa" para los trabajadores.

También hizo énfasis en la cuestión moral de permitir que la gente se jubile a los 60 años, considerando que muchos deben hacerlo antes debido a problemas de salud derivados del trabajo.

Posturas en Contra

Jorge Gandini - Partido Nacional

Gandini opinó que eliminar las AFAP sería una "mala decisión" para el país, en línea

con lo que argumentaba el exdirigente frenteamplista Danilo Astori en 2018. “Todos coincidimos que el sistema mixto es lo que el país necesita”, afirmó, añadiendo que el sistema propuesto por el PIT-CNT podría llevar a futuros aumentos de impuestos para mantener la seguridad social.

Además, criticó la reforma constitucional propuesta por considerarla rígida y poco flexible.

Gustavo Zubía - Partido Colorado

Zubía reconoció que los temas planteados buscan “justicia y mejores jubilaciones”, pero enfatizó la necesidad de prever la financiación de estos cambios. Frente al envejecimiento de la población y el aumento en la esperanza de vida, subrayó que no hay suficiente población activa para sostener estas reformas. Recordó que durante el gobierno del Frente Amplio se implementó el impuesto IASS a las jubilaciones, lo que añade otro matiz a la discusión.

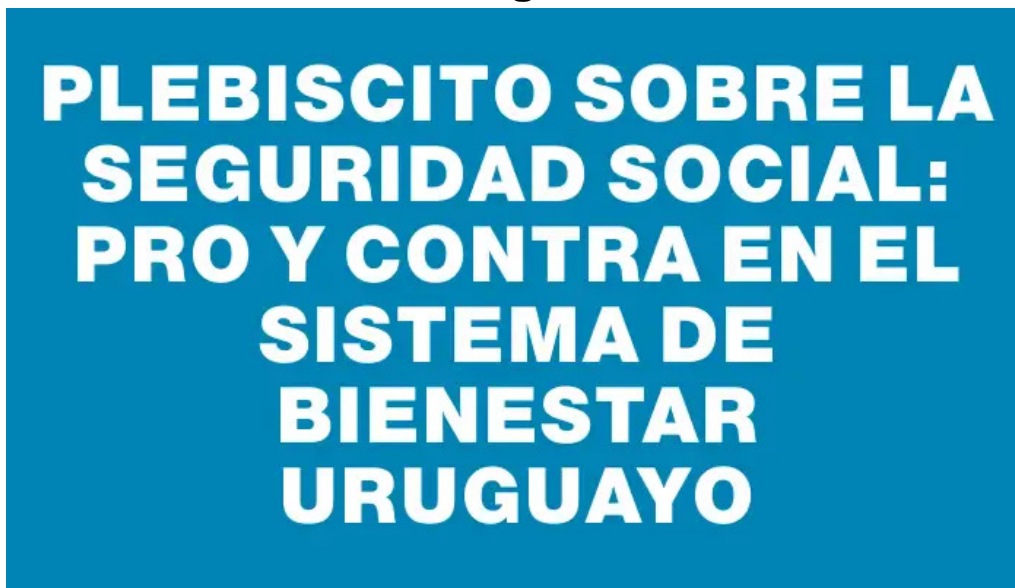
Conclusión

El debate dejó clara la división entre los que apoyan la modificación del sistema de seguridad social y los que advierten sobre los riesgos económicos de tal cambio.

Ambas posturas presentan argumentos sólidos, reflejando la complejidad de la situación actual.

Fuente: Telenoche

Imágenes



Plebiscito sobre la seguridad social pro y contra en el sistema de bienestar uruguayo

Tags

Noticias relacionadas

- 4.2 *** *Milei denuncia a la Onu por impulsar una "agenda socialista" que amenaza la libertad*
- 4.6 *** *División en el Fa: Senadores debaten la postura del documento "Frenteampelistas por el No" sobre el plebiscito previsional*
- 3.7 *** *Plebiscito del Pit-cnt: 31% respalda la iniciativa, 39% se opone y 30% aún no decide su voto*
- 4.8 *** *Lacalle Pou insta a rechazar la convocatoria del plebiscito promovido por el Pit-cnt en su última conferencia de prensa*
- 4.3 *** *Delgado se pronuncia sobre el plebiscito: "La situación es crítica. Solo contamos con 25 días para prevenir un desenlace desastroso en Uruguay"*
- 3.9 *** *Frenteampelistas advierten que el plebiscito sobre seguridad social podría acarrear efectos negativos e injustos para la población*
- 4.9 *** *Plebiscito sobre la seguridad social: reveladoras conclusiones de la última encuesta de Opción Consultores*
- 3.8 *** *Lacalle Pou advierte: "Rechazar el plebiscito es vital para evitar un daño irreversible a nuestra nación"*
- 4.2 *** *Abdala revela que 'faltan dos apoyos' en la fórmula del Fa para el plebiscito sobre el sistema previsional*
- 4.7 *** *Bienestar Animal en Uruguay: Se Establece la Esterilización Obligatoria de Perros y Gatos, ¿Qué Implicaciones Tendrá para las Jaurías?*

Categorías

Interior
aldea
Breves
básquet
ciencia

Clima
columnistas
Cotizacion monedas
Cultura
Curiosidades
departamentales
Deportes
derechos humanos
dialogos
Economía
Empresariales
empresas
Fútbol internacional
Fútbol uruguayo
fúnebres
fútbol
General
género y feminismos
internacional
Internacionales
latidos
Maldonado
mascoteros
minuto a minuto
Mundo
Nacional
Estados Unidos
noticias de local
México
noticias de tecnologia
obituarios
Opinión
policial
Policiales
Política
Principal
Resultados de juegos
Rurales
Salto
Salud
Show
sin categoría

sindicales
Sociedad
suplementos>suplementos especiales
Tecnología & internet
tribuna
Turf
uncategorized
uruguay decide 2024